

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

## Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

## Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije Celje

Borut Rončević  
Nikša Alfirevič  
Mubina Vrtagič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj/i:

### OZNAČITE:

- redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda**
- izredna evalvacija visokošolskega zavoda**
- sprememba visokošolskega zavoda:**
  - preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda**
  - pripojitev, spojitev, razdelitev:**
    - **pripojitev**
    - **spojitev**
    - **razdelitev**
  - dislocirana enota visokošolskega zavoda**
- prva akreditacija univerze**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Borut Rončević, Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici
član/ica	Nikša Alfirević, Sveučilište u Splitu
član/ica	Mubina Vrtagić, Univerza v Ljubljani

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** 20.5.2021

**Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:** \_\_\_\_\_

## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **10.12.2020**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je od NAKVIS prejela vsa potrebna gradiva. Po tem, ko so člani skupine strokovnjakov individualno pregledali gradivo, so s presojanim zavodom uskladil termin obiska in sicer 10.02.2021. Dne 01.02.2021 je bila skupina strokovnjakov s strani NAKVISA dobila obvestilo, da je bil dne 29. 01. 2021 v Uradnem listu Republike Slovenije objavljen sklep Ustavnega sodišča Republike Slovenije, s katerim je do končne odločitve Ustavnega sodišča zadržano izvajanje 52. člena Zakona o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 175/20) v zvezi z 38. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 76/16). Sklep določa, da se do končne odločitve Ustavnega sodišča prekinejo vsi postopki za podaljšanje akreditacij visokošolskih zavodov, ki jih NAKVIS vodi po 51.r členu in ne vodijo postopki izredne evalvacije visokošolskih zavodov po 51.š členu ZViS. Navedeno pomeni, da roki iz 51.r člena ZViS za opravo procesnih dejanj v tem času ne tečejo, svet NAKVIS pa ne sprejema odločitev o podaljšanju akreditacij visokošolskih zavodov iz osmega odstavka 51.r člena ZViS.

Obisk skupine strokovnjakov na visokošolskem zavodu je bil prestavljen. Po obvestilu NAKVIS s dne 05. 03. 2021, da je možno nadaljevati s postopkom podaljšanja skreditacije, je bil usklajen nov termin obiska in sicer 12. 04. 2021. Obisk zavoda je bil na ta dan tudi izveden in sicer v virtualni obliki, z uporabo orodja Zoom.

Po obisku so člani skupine strokovnjakov napisali skupno poročilo.

*(11. člen meril: Zunanja evalvacija je postopek celostne presoje delovanja visokošolskega zavoda v obdobju od zadnje akreditacije.*

*Presojata se napredek in razvoj od zadnje akreditacije na vseh področjih presoje, še posebej pa notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda. Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki mora vsebovati evalvacijo celotne dejavnosti ter evalvacijo izvajanja in spreminjanja študijskih programov zaradi zagotavljanja kakovostnega pedagoškega, znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela na področjih in disciplinah študijskih programov.)*



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Zunanja evalvacija visokošolskega zavoda (številna tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		
<b>Delovanje visokošolskega zavoda</b>				
Standard 1	3	1	/	/
Standard 2	0	1	/	/
Standard 3	1	1	/	/
Standard 4	1	1	/	/
Standard 5	2	0	/	/
Standard 6	2	2	/	/
Standard 7	0	1		
<b>Kadri</b>				
Standard 8	2	2	/	/
Standard 9	1	1	/	/
<b>Študenti</b>				
Standard 10	0	0	/	/
Standard 11	0	1	/	/
Standard 12	0	1	/	/
Standard 13	0	0	/	/
<b>Materialne razmere</b>				
Standard 14	1	1	/	/
Standard 15	0	1	/	/
Standard 16	0	1	/	/
Standard 17	0	2	/	/
<b>Zunanja evalvacija študijskega programa</b>				
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov</b>				
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b>				
Standard 1				
Standard 2				
<b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>				
Standard 3				
<b>Izvajanje študijskega programa</b>				
Standard 4				
Standard 5				

<b>Odličnost</b>	
------------------	--

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

### Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

### DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

**1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.**

**Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.**

#### **a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:**

Dosedanji razvoj zavoda kaže na kontinuiteto, ki je lahko povezana z usmerjenostjo v mednarodno izobraževanje, pa tudi z raziskavami na področju ekonomije in poslovne ekonomije, kar je zapisano v poslanstvu in viziji zavoda. To je razvidno iz številnih dogovorov o mobilnosti Erasmus +, pa tudi iz izvedbe mednarodne konference MakeLearn in dela mednarodne založbe ToKnow Press.

Kontinuiteta mednarodne in raziskovalne usmeritve zavoda na organizacijsko učenje in management znanja je usklajena s študijskimi programi s področja managementa znanja, ki se izvajajo na podiplomski (magistrski) in doktorski ravni študija. Teme raziskav in publikacije raziskovalne skupine pri ISSBS so večinoma usklajene s to usmeritvijo.

Veliko mednarodnih doktorskih študentov, pa tudi razmišljanja o možnostih za vzpostavitev skupnih (dvojnih) programov so v skladu s strateško usmeritvijo zavoda, pa tudi s trendi internacionalizacije v visokem šolstvu.

V formalnem smislu zavod v svojem strateškem načrtu navaja številne nacionalne in evropske dokumente in smernice, s katerimi se je posvetoval pri pripravi svoje strategije.

### **b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:**

Proces strateškega načrtovanja je dobro zastavljen in se trenutno opira predvsem na notranje deležnike in njihove informacije/mnenja. Predstavniki notranjih deležnikov so med pogovorom s skupino strokovnjakov pokazali tudi ustrezno znanje o poslanstvu in viziji zavoda.

Vendar je zbiranje informacij in ugotavljanje potreb zunanjega okolja običajno neformalno in omejeno na deležnike, s katerimi je zavod v rednih stikih, vprašljivo pa je, kako dobro bi lahko zavod načrtoval in izvajal mednarodne (dvostopenjske) izobraževalne programe, katere nameravajo razvijati. Med intervjuji s skupino strokovnjakov se je pokazalo, da se zavod zaveda teh pomanjkljivosti in razmišlja o razvoju posebne strategije sodelovanja z okoljem.

### **c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:**

Zavod se je ustrezen način odzval na pripombe nacionalne evalvacije in reakreditacije iz leta 2013 s strani NAKVIS in jih je vključil v svojo prenovljeno strategijo za leto 2015.

Izkazuje se tudi, da sta strateško načrtovanje in nadzor kakovosti učinkovito povezana, saj obstaja sistem za razvoj kazalnikov kakovosti, ki temelji na strateških prioritetah zavoda.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:** Zavod svojo strategijo temelji na konkretnih študijskih programih in dejavnostih na področju raziskav in mednarodnega sodelovanja. Ocenimo lahko, da se informacije, pomembne za razvoj strategije, učinkovito prenašajo tako med notranjimi deležniki, kot tudi z neposrednim regijskim okoljem, s katerimi je zavod v stalnih stikih. Obstaja tudi povezava med strateškim načrtovanjem in upravljanjem kakovosti.

**Priložnosti za izboljšanje:** Zavod še vedno nima dobro vzpostavljenega formalnega sistema za zbiranje informacij od zunanjih zainteresiranih deležnikov v nacionalnem in mednarodnem okolju. Glede na strateško usmerjenost v razvoj mednarodnega sodelovanja in uspešno delovanje zunaj regijskega okolja je treba razviti oblike formalne komunikacije s številnimi zunanjimi deležniki in posvetovanje z njimi pri razvoju strategije.

**2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.**

**Predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:**

Fakulteta je samostojni visokošolski zavod. Predstavništvo deležnikov je urejeno z akti zavoda, torej z Aktom o ustanovitvi in s Statutom. Skupina strokovnjakov je za ugotovitev stanja pregledala oba akta in opravila razgovore z različnimi skupinami deležnikov.

Fakulteta ima naslednje organe: upravni odbor, akademski zbor, senat, dekan, direktor in študentski svet. Organa dekan in direktor sta individualna organa, zato pri tem seveda ni možno preverjati zastopanosti. Zastopanost in uresničevanje njihovih pravic smo lahko preverjali za upravni odbor, akademski zbor, senat in študentski svet. Upravni odbor ima 5 članov, od katerih so trije predstavniki ustanovitelja, eden je predstavnik visokošolskih učiteljev oziroma drugih delavcev fakultete in en predstavnik zunanjih deležnikov (gospodarstva oz. lokalne skupnosti). Predstavniki študentov so vabljeni na vse točke, ki se dotikajo pravic študentov. Senat fakultete ima 9 članov in sicer 7 predstavnikov visokošolskih učiteljev in 2 predstavnika študentov, ki ju imenuje študentski svet. Študentski svet sestavljajo predstavniki študentov. Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, asistenti z raziskovalnim nazivom in visokošolski sodelavci ne glede na naziv ter študenti, pri čemer število študentov predstavlja petino števila članov akademskega zbora.

Skupina strokovnjakov je skozi pogovore ugotovila, da zavod na tem področju celovito deluje skladno s predpisi, ki jih je sam določil. Vsi deležniki, zunanji in notranji, so izrazili prepričanje, da so na ustrezen način vključeni v delovanje zavoda in da je njihovo sodelovanje celostno, tako po formalni kot po vsebinski plati.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:** Zavod bi lahko še izboljšal vključenost vseh deležnikov v organe zavoda, če bi predstavniki študentov bili vključeni tudi v sestavo upravnega odbora fakultete, s pravico glasovanja pri točkah, ki se dotikajo pravic študentov, pri ostalih točkah pa s pravico razpravljanja. Ravno tako predlagamo vključitev predstavnikov študentov v Komisijo za izvolitve v nazive in v Komisijo za raziskovanje in doktorski študij.

**3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.**

**Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:**

V okviru tega standarda je skupina strokovnjakov presojala, v kolikšni meri zavod dosega kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne in raziskovalne dejavnosti. To je potrebno, ker zavod izvaja vse vrste študijskih programov: visokošolski strokovni, univerzitetni, dva magistrska in doktorski. Ker zavod ni akreditiran na področju umetnosti, skupina strokovnjakov ni presojala umetniške dejavnosti.

Znanstveno-raziskovalna dejavnost je ena izmed ključnih dejavnosti na zavodu. To delo je organizirano v okviru raziskovalne skupine. Raziskovalna skupina deluje na področjih, ki jih zavod priznava kot ključne iz vidika vsebinske usmerjenosti raziskovanja, gre za naslednja področja: Ekonomija, Upravne in organizacijske vede in Vzgoja in izobraževanja. Zavod ima jasno opredeljene načine vrednotenja znanstveno raziskovalnih dosežkov. Te meri glede na obseg znanstveno-raziskovalne produkcije, pri čemer je usklajen z merili ARRS, s številom pridobljenih in izvajanih znanstveno-raziskovalnih programov in projektov, izvedbo mednarodne znanstvene konference in izdajanje mednarodne znanstvene revije in znanstvenih publikacij v okviru založbe. Po vseh teh merilih je zavod uspešen.

Zavod dosega ustrezno število pomembnih dosežkov. Te dosežke lahko merimo tako kvantitativno, z uporabo meril ARRS, kot tudi kvalitativno. Kvantitativno je zavod v obdobju 2015-2020 dosegel pomembne rezultate, merjeno s točkami doseženimi v kategorijah izjemni dosežki (1056.40), zelo kvalitetni dosežki (3574.17) in pomembni dosežki (4334.84). Ravno tako je zavod dosegel 662 čistih citatov v zadnjih 10 letih.

V kvalitativnem smislu kot pomembne dosežke razumemo tiste, ki jih področna akademska skupnost ali stroka priznava za take, ker bistveno vplivajo na razvoj disciplin ali stroke ter pripomorejo k razvijanju znanja. Ocenjujemo, da na zavodu poteka pomembno raziskovalno delo v mednarodnem kontekstu in sicer na področju managementa izobraževanja oziroma ožje, na področju managementa izobraževanja.

Pri tem je potrebno poudariti, da so večino rezultatov tako v kvalitativnem kot v kvantitativnem smislu dosegli raziskovalci, ki imajo na zavodu primarno akademsko afilijacijo.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:** Zavod ima jasno določen fokus znanstveno raziskovalnega dela, s posebnim fokusom na področju managementa znanja oz. izobraževanja. Ta podpira tudi študijske programe.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

**Priložnosti za izboljšanje:** Zavodu predlagamo oblikovanje strategije znanstveno raziskovalnega dela, skozi katero bi lahko zavod profiliral dodatna ključna področja raziskovanja, ki jih bo razvijal v naslednjem obdobju.



**4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.**

**a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:**

Iz Pravil opravljanja strokovne prakse je razvidno, da je praktično izobraževanje dobro organizirano. Iz pogovorov z zunanjimi sodelavci, mentorji in študenti smo ugotovili, da se ustrezno tudi izvaja ter da so tako študentje kot mentorji zadovoljni.

Koordinator strokovne prakse na zavodu spremlja izvedbo praktičnega izobraževanja študenta v sodelovanju z mentorjem mentorske organizacije. Študent med opravljanjem strokovne prakse vodi Dnevnik o strokovni praksi ter na koncu spiše tudi Poročilo o opravljeni strokovni praksi.

**b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:**

Študentje in mentorji so izrazili visoko stopnjo zadovoljstva s praktičnim izobraževanjem. Udeleženci so zadovoljni s komunikacijo, informacijah o možnostih opravljanja prakse, fakulteta poskrbi tako za povezovanje s podjetji, kot z deležniki iz tujine v sklopu programa Erasmus+.

Predstavniki zunanjega okolja vidijo zavod kot povezan z zunanjim okoljem, orientiran tako na pridobivanje teoretičnega znanja kot praktičnih veščin, predvsem iz področja podjetništva. Imajo pozitivno mnenje o diplomantih, ki so opravljali prakso, saj so opazili veliko mero inovativnosti in fleksibilnosti. Izpostavljeno je bilo tudi, da dobijo študentje širok nabor znanja in ga znajo kasneje uporabiti na konkretnih primerih.

V času pandemije COVID-19 so imeli omogočeno virtualno opravljanje praktičnega izobraževanja, za prihodnost praktičnega izobraževanja pa bi bilo smiselno vključiti razvoj digitalnega marketinga, nove trende podjetij, digitalizacijo in krožno gospodarstvo.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:** Povezava z zunanjim okoljem v regiji je kakovstna in omogoča ustrezno izpeljavo prakse.

**Priložnosti za izboljšanje:** Zavod bi lahko digitaliziral opravljanje poslovne prakse za še hitrejše, bolj obsežno in učinkovito povezavo z gospodarstvom.

**5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.**

**a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:**

Visokošolski zavod dobro sodeluje z zunanjim okoljem in nekdanjimi diplomanti. Slednji imajo pozitivno mnenje o kompetencah, ki so jih pridobili, delodajalci pa tudi menijo, da fakulteta poskrbi za širok nabor znanja in kompetenc svojih diplomantov.

Informacije o zaposlitvenih področjih dobijo že v sklopu predmetov z različnimi gosti ter kasneje tudi skozi praktično izobraževanje. Del sodelovanja z zunanjim okoljem predstavljajo tudi različne konference in projekti, kjer lahko sodelujejo tudi bodoči diplomanti.

Nekateri predstavniki zunanjega okolja so povabljeni tudi k sodelovanju pri pripravi letnega poročila. Ti menijo, da bi zavod moral dodati več poudarka digitalnemu marketingu, glede na potrebe trga in tudi glede na nauke trenutnih razmer s pandemijo COVID-19.

**b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:**

Visokošolski zavod skrbi za nenehno in kakovostno komunikacijo z nekdanjimi diplomanti – o dogajanjih na fakulteti so redno obveščeni preko e-mail novic, alumni kluba in neformalnih pogovorov. Poleg tega prejema tudi vabila na različna izobraževanja v sklopu fakultete ter zagovor diplomskih in magistrskih nalog.

Nekateri diplomanti so vključeni tudi v Svet MFPDŠ.

Študentski svet sodeluje v pobudah za izboljšanje kakovosti, z izboljševanjem študijskih programov pa nimajo konkretnih izkušenj oziroma k temu niso bili povabljeni. Redno se sestajajo in sodelujejo s fakultetnimi organi, pri čemer so izjemno zadovoljni s komunikacijo. Informacije redno prejema tudi od mednarodne pisarne in kariernih centrov, z ustreznimi delavnicami in informacijskimi dnevi za posebej zainteresirane

Karierni center organizira in posreduje poslovne tečaje ter zagotavlja informacije in podporo za začetek samostojne podjetniške poti.

**Izpolnjevanje standardov kakovosti**

**Prednosti:**

- Dobra komunikacija med nekdanjimi študenti in fakulteto.
- Podpora študentom, če si želijo ustanoviti svoje podjetje.

**Priložnosti za izboljšanje:**

**6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.**

**a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:**

Iz razgovorov, ki jih je opravila skupina strokovnjakov, je možno ugotoviti, da vsi notranji deležniki poznajo svojo vlogo v sistemu vodenja kakovosti. Njihove navedbe potrjujejo usmerjenost k sistematičnemu zbiranju podatkov od študentov, diplomantov, visokošolskih učiteljev in asistentov ter strokovnih služb z anketami, kar je omenjeno v dokumentih zavoda. Zainteresirani deležniki navajajo, da so se raziskave začele izvajati v elektronskem okolju (1KA.si), kar poenostavlja zbiranje in obdelavo podatkov.

Poleg tega za zbiranje podatkov o preteklih dejavnostih izvajajo tudi fokusne skupine, ki se izvajajo vsako leto, osredotočene pa so na različne teme s področja dela zavoda (zaposljivost diplomantov, študijska literatura itd.). Po izjavah deležnikov so kvantitativni podatki na voljo v posebni bazi podatkov, ki združuje podatke različnih služb inštituta.

Zapisniki sej Komisije za kakovost in evalvacije (KKE) kažejo, da se teme zbiranja, obdelave in ocenjevanja kakovostnih podatkov redno obravnavajo.

Zapisniki KKE so razvidne razpravo o zbiranju, obdelavi, analizi in interpretaciji podatkov o kakovosti. Zapisnik prikazuje tudi razprave o izzivih pri zagotavljanju kakovosti, ki se pojavijo pri delu inštituta (nezadovoljstvo študentov z izvajanjem nekaterih predmetov, sistem tutorstva, udeležbe študentov pri spletnih urah med pandemijo itd.)

Na podlagi proučene dokumentacije in opravljenih razgovorov z zainteresiranimi deležniki lahko ugotovimo, da poznajo koncept PDCA (Plan-Do-Check-Act), glede na to, da letno poročilo o samoevalvaciji za leto 2019 analizira akcijski načrt iz prejšnjega leta in navaja dosežene izboljšave ter zapisnike KKE, ki odražajo analizo in reševanje konkretnih težav pri zagotavljanju kakovosti.

**b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:**

Zavod je uvedel prakso skupne priprave letnega in samoevalvacijskega poročila, kar temelji na prepričanju o prekrivanju velikega števila vsebin omenjenih dokumentov in njihovo vsebinsko povezavo. To prakso lahko štejejo za sprejemljivo, saj je treba povezati analizo stanja ter načrtovanje in poročanje o izboljšavah pri delu inštituta.

Omenjeni dokumenti sistematično poročajo o stanju in trendih na področju kakovosti s konkretnimi informacijami o:

- formalnemu sistemu kakovosti in delu organov,
- študijskih programih in njihovem izvajanju,
- zadovoljstvu študentov/diplomantov z njimi,

- kazalnikov uspešnosti študentov (prehod iz nižjega v višji letnik, ponovni vpis, opravljanje izpitov, trajanje študija/diplomiranje),
- kazalniki uspešnosti programa glede na diplomante (zaposlitev in zaposljivost).

Na kratko so predstavljeni raziskovalni rezultati zavoda, o katerih je bila predložena posebna analiza znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela. Nanaša se na daljše preteklo obdobje (2015-2019), iz katerega je mogoče sklepati o rezultatih in vplivu raziskovalnih rezultatov zavoda in njegove raziskovalne skupine.

V segmentu letnega poročila in samoevalvacijskega poročila, ki se nanaša na samoevalvacijo, so jasno navedeni za vse ustrezne segmente dela inštituta (organizacija, izobraževalna in raziskovalno-razvojna dejavnost, sodelovanje z okoljem / družbena odgovornost, prostori in oprema, sistem zagotavljanja kakovosti):

- povzetek analize stanja, ki je podrobno opisan v prejšnjem delu dokumenta,
- prepoznavanje rezultatov in pomanjkljivosti ter
- usmeritev za izboljšanje dela inštituta ob upoštevanju ugotovljenih pomanjkljivosti.

Na ta način se ustrezno dokumentirajo doseženi rezultati dela zavoda, zaznani rezultati in pomanjkljivosti ter načrtujejo izboljšave.

**c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:**

Sistem zagotavljanja kakovosti je sistematičen in zajema vse ustrezne razsežnosti dela zavoda.

Glede na pregled dokumentacije in opravljenih razgovorov z deležniki lahko ugotovimo, da je v evalviranem zavodu razvita kultura kakovosti in temeljito razumevanje cikla PDCA, ki pa se kljub temu izvaja na razmeroma omejen način. Namreč, ne glede na tehnično dovršenost (elektronska anketa, skladišče podatkov) se dobi vtis, da je zbiranje podatkov osredotočeno na notranje deležnike, ki si delijo organizacijsko kulturo in vrednote, pa tudi močan občutek pripadnosti zavodu. Obstaja tudi usmerjenost k neformalni komunikaciji med organi zavoda, ki si delijo odgovornost za kakovost.

To je prednost v smislu prilagodljivosti in hitrosti reševanja problemov ter motivacije za izboljšave, vendar je lahko pomembna omejitev, kadar je treba na delo zavoda gledati z vidika zunanjih deležnikov ali zagotoviti formalno sodelovanje z drugimi zavodi in drugimi zunanjimi partnerji.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:** Dokumentirana zavezanost kulturi kakovosti in poznavanje PDCA ciklov, prilagodljivosti in hitrosti reševanja problemov. Povezava s prakso strateškega načrtovanja in usmerjenim poročanjem o delu sistema zagotavljanja kakovosti s skupnim letnim in samoevalvacijskim poročilom.

**Priložnosti za izboljšanje:** Treba je vzpostaviti in izvajati tudi bolj formalno komunikacijo med vsemi organi fakultete, ki so vključeni v sistem zagotavljanja kakovosti. To bo v prihodnosti ključno kot eden od predpogojev za boljše sodelovanje z okoljem, zlasti v primeru izvajanja mednarodnih skupnih študijskih programov. To priporočilo ne bi smelo pomeniti povečanja upravne obremenitve in izdelave papirnatih dokumentov, ampak ga je mogoče izvajati v elektronskem okolju v obliki forumov za razprave in izmenjavo mnenj, elektronsko distribucijo dokumentov in njihovo skupno izdelavo. Uporabijo lahko IT-orodja, ki jih zavod že uporablja pri svojih izobraževalnih dejavnostih (npr. e-učno okolje Moodle), pa tudi brezplačna (Google Docs) ali komercialna (MS Office 365) orodja za računalništvo v oblaku. Na ta način so predstavniki širšega zunanjega okolja lahko bolj vključeni v zbiranje podatkov, pa tudi v njihovo analizo in razpravo o možnih izboljšavah.

Zavod bi moral v večji meri v okviru svojega sistema zagotavljanja kakovosti uporabljati razvito tehnično infrastrukturo in zbrane podatke v elektronski obliki, ki so že primerni za distribucijo zainteresiranim zunanjim deležnikom.

## **7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.**

**Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:**

V okviru tega merila ne preverjamo le obstoja informacij in njihovega posredovanja, ampak tudi njihovo vsebino, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij. Skupina strokovnjakov se ni osredotočila le na področje pedagoške dejavnosti, ampak tudi na informacije o znanstveno raziskovalni in strokovni dejavnosti, kot tudi o spremembah in izboljšavah na zavodu. Pri presoji smo zbirali ustrezne informacije iz dokumentacije, ki jo je posredoval zavod, s pregledom dostopnih informacij na spletu in pa skozi pogovore z različnimi skupinami deležnikov ob obisku zavoda.

Zavod uporablja vse standardne kanale obveščanja. Osnovne informacije so na ustrezen način predstavljene na spletni strani zavoda. Ta ponuja informacije o načinih poučevanja in študija, kompetencah oziroma učnih izidih, ki si jih pridobijo študenti ali diplomanti, načinih in možnostih za znanstveno, strokovno, in raziskovalno delo študentov, umestitvi študijskih programov in zaposljivosti diplomantov oziroma možnostih za nadaljevanje študija.

Ob tem upoštevajo tudi druge kanale obveščanja. Pregled profilov na socialnih omrežjih pokaže, da zavod informacije objavlja redno, pogosto in vsebinsko ustrezno. Ob tem občasno uporabljajo tudi lokalne medije, elektronsko pošto ter organizirajo različne dogodke. Celovitost informacij zagotavljajo skozi vključevanje vseh služb v obveščanje.

Pogovori so pokazali, da so notranji deležniki (zaposleni in študentje) razmeroma dobro poznajo kanale informiranja, ki jih uporablja zavod in da poznajo dogajanje na fakulteti. Zunanji deležniki poznajo kanale informiranja, manj pa poznajo dogajanje na zavodu.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:** Zavod naj oblikuje strategijo za komuniciranje s ključnimi javnostmi. V okviru tega bi bilo potrebno še posebej poudariti sistematično izgrajevanje omrežja zunanjih deležnikov in skozi daljše obdobje krepiti njihovo motivacijo za sodelovanje pri dejavnostih zavoda.

## KADRI

### **8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.**

#### **a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:**

Pedagoški in karierni razvoj visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev temelji na formalno dobro zasnovani podlagi (samoocena dela in izdelava razvojnega načrta, letni razgovori z vodstvom zavoda), ki temelji na dobrih človeških praksah upravljanja virov. Na ta zaključek kaže tudi posedovanje certifikata HR Excellence in Research.

Na podlagi razgovorov z deležniki pa se dobi vtis, da je načrtovanje kariere, pa tudi pedagoški ali znanstveno-strokovni razvoj posameznikov v veliki meri prepuščen posameznim interesom in pobudi. Vendar pa je institucionalna podpora karierni poti in razvoju posameznih zaposlenih in sodelavcev vidna (finančna podpora objavi prispevkov, zmanjšanje števila učnih obremenitev za uspeh v znanstvenem delu, financiranje tečajev in udeležba na konferencah itd.). Lahko pa rečemo, da ta podpora temelji bolj na že uveljavljeni tradiciji v zavodu, sprejemanju posameznih pobud in razpoložljivi količini sredstev, kot pa na jasni viziji potrebnih kompetenc ter raziskovalnem in učnem profilu zavoda.

Študijski programi, pa tudi raziskovalne teme, ki jih posebej poudarja usmeritev doktorskega študija, raziskovalnih konferenc in znanstvene revije, ki jo izdaja zavod, se ne ujemajo s profilom pridobljenih projektov, ki se bolj ukvarjajo z izobraževanjem, inkluzivnostjo v izobraževanju in zaposljivostjo diplomantov. Poleg tega analiza publikacij članov raziskovalne skupine kaže na obstoj več skupin tem, povezanih s posameznimi raziskovalci in njihovimi interesi.

#### **b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:**

Analiza znanstvenih rezultatov inštituta v obdobju 2015-2019 kaže na neenakomeren trend kvantitativnih kazalcev iz baze podatkov SICRIS, kjer je mogoče izpostaviti velike spremembe števila točk v kategoriji A " (izjemni dosežki), ki se gibljejo od 0 (v 2016. letu) do 611 (v 2017), z nadaljnjim znižanjem na vrednost 80 točk v 2019. Število znanstvenih člankov, objavljenih v mednarodno recenziranih revijah s faktorjem vpliva, pa tudi število citatov v tem obdobju kaže stalno rast (od 20 recenziranih člankov in 51 citatov v WoS in



81 v Scopusu leta 2015, do 24 recenziranih člankov in 82 citatov v WoS in 151 v Scopusu, v letu 2019).

Kot je razvidno iz prejšnje analize, so raziskovalne teme raznolike in jih določajo posamezni interesi raziskovalcev in so le delno povezane s študijskimi programi, zlasti s temo upravljanja znanja in organizacijskega učenja, ki je v središču doktorskega programa.

Sodelovanje študentov na mednarodni znanstveni konferenci MakeLearn, ki jo organizira zavod, pa tudi občasno sodelovanje študentov pri izvedbi projektov (in kot je prikazano v poglavju 2.4.4. - Vključevanje študentov v RR aktivnost poletja in samoevalvacijsko poročilo), izkazujejo na obstoj predpogojev za uspešno izvajanje doktorskega študija. V tem okviru je treba kot pozitivno pobudo omeniti organizacijo študentske konference študentov zavoda. Med pogovori z zainteresiranimi deležniki so strokovni skupini predstavili primere povezovanja raziskovalnega dela s pedagoškim procesom na vseh stopnjah študija, s posebnim poudarkom na uvajanju novih predmetov in razvoju učne literature na podlagi rezultatov raziskav in aplikativnih projektov.

### **c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:**

Merila zavoda za izvolitve v nazive temeljijo na minimalnih merilih, kot jih določa ZViS in minimalnih standardih NAKVIS. Glede na predložene podatke je bilo v študijskem letu 2019/20 izvedenih 6 volitev v naziv docenta in 1 v naziv izrednega profesorja, medtem ko volitve v naziv rednega profesorja niso bile izvedene. Prav tako je bilo 7 volitev v nazive višjega predavatelja, predavatelja in asistenta.

Senat zavoda sestavlja sedem članov, izvoljenih na področjih informatike, matematike in raziskovalne metodologije, menedžmenta, ekonomije in prava. Glede na usmeritev pedagoške dejavnosti zavoda na področje poslovne ekonomije in menedžmenta je sestava senata ustrezna. Glede na to, da zavod izvaja tudi program druge stopnje na področju izobraževanja, pa tudi, da je to področje navedeno kot področje dela raziskovalne skupine inštituta, je priporočljivo, da je bi bilo tudi to področje zastopano v senatu.

V odzivu na osnutek poročila skupine strokovnjakov, ki ga je zavod zapisal 05.01.2022, je bilo podano pojasnilo, da program Vodenje in kakovost v izobraževanju ne sodi v področje KLASIUS-P-16 01 »Izobraževalne znanosti in izobraževanje učiteljev«. Glede na to, da iz predloga skupine strokovnjakov jasno izhaja, da se predlog ni nanašal na KLASIUS področje, ostajamo pri svojem predlogu.

### **č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:**

Na zavodu je redno zaposlenih 22 visokošolskih učiteljev in nepedagoških sodelavcev (strokovnih sodelavcev), od tega 19 za nedoločen čas in 3 za določen čas. Od omenjenih je 12 zaposlenih za polni delovni čas, 10 pa za krajši delovni čas. Na dopolnilnem delu je v zavodu zaposlenih še 12 zaposlenih, od tega 2 za nedoločen čas. Hkrati je zavod leta 2019 sodeloval z 20 zunanjimi izvajalci za dodiplomski študij in 6 za študij druge stopnje.

Ti podatki kažejo na relativno stabilno kadrovsko strukturo zavoda, ki je do neke mere še vedno odvisna od angažiranosti zunanjih izvajalcev, kar je mogoče šteti za upravičeno glede na razlike v številu vpisanih študentov in tudi razmeroma veliko odvisnost le od enega vira financiranja.

Iz razgovorov z deležniki je mogoče sklepati, da sta število in struktura strokovnih sodelavcev ustrezna, poudarili pa so visoko fleksibilnost in zmožnost opravljanja večjega števila nalog. Poudariti je treba tudi dejstvo, da knjižničar nima bibliotekarske izobrazbe, ki bo podrobneje analizirano v 17. točki.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:** Zavod izkazuje ustrezno formalno organiziranost in funkcionalen sistem upravljanja s človeškimi viri ter stabilno kadrovsko strukturo za izvajanje svojih pedagoških in raziskovalnih dejavnosti. Lahko trdimo, da obstaja sistem načrtovanja in razvojne podpore za vse zaposlene, čeprav njegova uspešnost ni optimalna.

Zavod načrtuje svojo znanstveno raziskovalno dejavnost in to večinoma dosledno izvaja, pri čemer je mogoče izpostaviti primere dobre prakse, ki kažejo na uporabo raziskovalnih rezultatov in projektov v pedagoških dejavnostih, pa tudi na vključenost študentov v raziskave.

**Priložnosti za izboljšanje:** Posamezni interesi in raziskovalne usmeritve, pa tudi teme in oblike razvoja in usposabljanja predavateljev in raziskovalcev določajo razvoj raziskovalne dejavnosti zavoda. Ta težava vodi do nejasnega raziskovalnega profila zavoda, kar ima za posledico nekonsistentnost tem raziskovalnih projektov in publikacij, pa tudi veliko variabilnost v publicističnih rezultatih in njihovem vplivu. Zato je treba temeljito razmisliti o raziskovalni usmeritvi in profilu ustanove ter določiti strateško usmeritev in cilje znanstvenega raziskovanja za naslednjih 5 let.

Ta strateški okvir bi bilo treba uporabiti za usmerjanje raziskovalnih usmeritev, pa tudi za osebni razvoj posameznih raziskovalcev ter tudi za podporo raziskovalnemu delu. Ta vključuje različne oblike sodelovanja na ciljnih konferencah in publikacijah v najboljših recenziranih revijah, zlasti tistih, ki so pomembne za prepoznavnost zavoda v regionalnem, nacionalnem in svetovnem okolju.

Na enak način bi bilo potrebno zastaviti izobraževanje in poklicno usmerjanje strokovnih sodelavcev, zlasti v delu njihovega dela, ki se nanaša na zagotavljanje podpore znanstvenim in strokovnim raziskavam.

**9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.**

**a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:**

Zavod nudi pomoč različnim skupinam deležnikov. V nudenje pomoči so vključene različne strokovne službe oz. kombinacije strokovnih služb, odvisno od potreb posamezne skupine deležnikov. Te naloge opravljajo Služba za izobraževanje, Služba za raziskovanje in Splošne službe.

Za podporo študentom skrbi Referat za študij. Ta deluje v okviru Službe za izobraževanje. Referat nudi celovit nabor storitev študentom in tudi potencialnim študentom, od začetka do zaključka študija. Za podporo skrbijo tudi z visokošolskim informacijskim sistemom in e-učilnico. Mednarodna pisarna nudi informacije o mednarodni dejavnosti in možnostih izmenjave. Ravno tako so izvedene aktivnosti kariernega centra.

Za podporo visokošolskim učiteljem in sodelavcem skrbijo različne službe. Služba za izobraževanje skrbi za ustrezno informiranje in organizacijo izvedbe pedagoškega procesa. Služba za splošne in upravne zadeve nudi pomoč pri postopkih izvolitev v naziv in ureja pogodbeno razmerja ter njihovo izvedbo skladno z delovnopravno zakonodajo.

Za podporo znanstvenim delavcem skrbi Služba za raziskovanje in v njenem okviru Mednarodna pisarna. Ta deluje kot informacijska točka o mednarodnih razpisih, izmenjavah, ter kot projektna pisarna, ki nudi podporo ob prijavi projektov an različnih razpise in kasneje pri izvedbi projektov.

V pogovoru z različnimi skupinami deležnikov smo ugotovili, da je podpora ustrezna predvsem za študente in notranje deležnike. Zunanji deležniki niso zaznali ustrezne podpore s strani fakultete.

V celoti skupina strokovnjakov ocenjuje, da je nudenje strokovne podpore ustrezno.

**b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:**

Zavod ima zaposlenih 9 nepedagoških delavcev. Ob dekanu in direktorici ima še pomočnika direktorja, vodji dveh služb (za izobraževanje in za raziskovanje), dva strokovna sodelavca v referatu in strokovnega sodelavca za raziskovanje. Ob tem ima tudi strokovno sodelavno v knjižnici. Za opravljanje finančno-računovodskih storitve, informacijsko podporo in za administrativno podporo ima sklenjene dodatne pogodbe z zunanjimi izvajalci.

Strokovna skupina ocenjuje, da je število, delovna področja in izobrazbena struktura strokovnih sodelavcev ustrezna glede na velikost in organizacijsko strukturo zavoda.

### **c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:**

Zavod ima izdelan celovit sistem za zagotavljanje izobraževanja in usposabljanja nepedagoških sodelavcev. Ta sistem opredeljujejo Smernice strokovnega razvoja zaposlenih, na osnovi katerega je vsako leto izdelan Načrt visokošolskega zavoda za izobraževanje ali usposabljanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih sodelavcev. Zavod opredeljuje in spremlja različne oblike izobraževanj nepedagoških sodelavcev: formalna izobraževanja na zavodu ali izven zavoda, neformalna izobraževanja izven zavoda, interna izobraževanja zaposlenih na zavodu in druge razvojne priložnosti.

Zavod poroča o razmeroma solidnem številu izobraževanj, ki so se jih udeležili zaposleni iz te skupine. Vsebinsko gledano gre za dva tipa izobraževanj. En tip izobraževanj so izobraževanja, ki so potrebna za formalno izpolnjevanje nalog, npr. poslovna angleščina, uporaba programske opreme v Cobiss, uporaba IT orodij. Drugi tip pa so izobraževanja, ki dajejo mehkejšje veščine. Po mnenju skupine strokovnjakov primanjkuje izobraževanj z mehkejšimi veščinami, potrebnimi za delo z ljudmi.

Po pogovoru z vodstvom in s strokovnimi nepedagoškimi sodelavci smo ugotovili, da fakulteta nima sistema dolgoročnega načrtovanja potreb po kompetencah nepedagoških sodelavcev.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:** Fakulteta ima razdelan sistem za izobraževanje in usposabljanje nepedagoških sodelavcev, ki omogoča letno spremljanje potreb.

**Priložnosti za izboljšanje:** Zavod naj letni sistem načrtovanja nadgradi z večletno strategijo razvoja kompetenc nepedagoških sodelavcev, ki bo omogočal dolgoročno nadgradnjo veščin, s posebnim poudarkom na mehkih veščinah, potrebnih za kakovostno delo z ljudmi, npr. o nudenju kakovostne podpore študentom, prepoznavanju posebnih potreb in stisk študentov in drugih deležnikov ipd.

## ŠTUDENTI

### 10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

#### a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Pomoč in svetovanje sta zagotovljena s strani profesorjev in referata, ampak nista urejena sistematično, saj zavod nima posebej določenih strokovnjakov, ki bi se ukvarjali s posameznimi področji (npr. psihosocialna pomoč in svetovanje).

Zavod nima posebej zaposlenih bibliotekarjev, zato za knjižnico skrbi referat. Tukaj se lahko zgodi, da študentje ne dobijo vseh potrebnih informacij in podpore pri iskanju virov in literature, knjižničarji z bibliotekarsko izobrazbo imajo kompetence na področju informacijskih znanosti.

#### b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov

Obveščanje študentov je pravočasno in učinkovito, študentje so obveščeni preko elektronske pošte, SMS sporočil, navadne pošte, telefona, Novisa, e-učilnice, spletne strani fakultete, družbena omrežja fakultete, objave na oglasni deski na fakulteti, preko Newsletterja, preko visokošolskih učiteljev in sodelavcev, Študentskega sveta. Pri pogovoru s študenti smo ugotovili, da so tako učitelji kot strokovni sodelavci dostopni in pripravljeni pomagati.

#### c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Študenti svoje predloge in pripombe zbirajo v sklopu Študentskega sveta, ki jih kasneje posreduje direktorici in organom MFDPS. Zadovoljstvo preverjajo z rednim letnih anketiranjem in neformalnimi pogovori.

Študentje imajo možnost podati svoje anonimno mnenje v poseben nabiralnik.

### Izpolnjuje standarde kakovosti

#### Prednosti:

#### Priložnosti za izboljšanje:

**11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.**

**a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:**

Potrebe in pričakovanja študentov so upoštevane skozi študentske ankete, študentske predstavnike in sprotno komuniciranje. Ustrezno je, da zaradi velikosti fakultete poteka tudi kakovostna neformalna komunikacija. Študentje so izpostavili, da so tako izvajalci kot podporne službe prilagodljivi in dostopni.

**b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:**

Strokovno in raziskovalno delo je omogočeno pri posameznih predmetih, preko izdelave zaključnih dela ali v okviru projektov. Študentje so zadovoljni s sodelovanjem z različnimi podjetji in možnostjo podpore pri odpiranju lastnega podjetja.

Po opravljenih razgovorih smo ugotovili, da so malo manj vključeni v raziskovalno delo, saj nekako niso ločili projektnega dela od raziskovalnega.

**c) razmere za obštudijsko dejavnost:**

Na MDFPŠ deluje Študentski svet, ki glede na pogovore s predstavniki svoje delo opravlja dobro. S strani fakultete dobijo dovolj podpore in so zadovoljni s komunikacijo.

Zavod ponuja logistično in finančno pomoč študentom glede finančnih vprašanj (vpis, pristojbine, financiranje tečajev, organizacija strokovnega potovanja v Bruselj, dodatna sredstva za študente na Erasmusu itd.). Zaradi majhnosti fakultete imajo možnost ažurne in kakovostne komunikacije s Študentskim svetom, glede študentskih pravic in dolžnosti.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:** Študente je potrebno v veliko večji meri in veliko bolj sistematično vključevati v raziskovalno delo.

## **12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.**

### **a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:**

Po pogovoru s predstavniki zavoda smo zaznali, da se trudijo študente obravnavati individualno in enakovredno, vendar pa na nivoju zavoda ne obstajajo posebni akti, ki bi varovali pravice študentov.

Delovanje organov in pritožbene poti so opredeljeni v sklopu različnih pravilnikov – pravilnik o ocenjevanju znanja, o zaključku študija, o disciplinski odgovornosti študentov itd.

### **b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:**

Zavod nima posebnih mehanizmov, strokovnjakov in pravilnikov za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije.

### **c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:**

Praviloma so v Študentskem svetu zastopani predstavniki vseh letnikov in študijskih programov, njihov mandat traja eno leto. Po pogovoru s študenti smo ugotovili, da predstavniki svoje delo dobro opravljajo ter redno komunicirajo z drugimi študenti. V času izvedbe predavanj na daljavo je prišlo tudi do uresničevanja konkretnih pobud s strani študentov preko Študentskega sveta.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:** Zavod naj pristopi k oblikovanju in sprejemu ustreznih aktov, ki urejajo prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije

**13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.**

**a) samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:**

Predstavniki študentov so tudi člani Akademskega zbora, Senata in dveh komisij, kjer sodelujejo v razpravah, dajejo predloge. Dokumenti se obravnavajo tako na Študentskem svetu kot na Senatu, kjer imajo predstavniki študentov glasovalno pravico, enako tudi član študent v Komisiji za kakovost in evalvacije in Komisiji za študentske zadeve.

Po podatkih iz Obrazca za podaljšanje akreditacije in preko pogovorov smo ugotovili, da se lahko študenti preko anket in fokusnih skupin podajajo svoja mnenja, ocene tako o predmetih, učiteljih kot o fakulteti na splošno – kar se kasneje tudi upošteva pri načrtovanju in spreminjanju vsebin. Njihovi predlogi, mnenja so obravnavani tudi na kolegijih dekana.

V času COVIDA-19 so študentje aktivno sodelovali pri določanju načina izvajanja študija in so izpostavili tudi, da se je izpostavila dobra praksa zbiranja povratnih informacij o tem kako izboljšati e-poučevanje pri posameznih predmetih.

**b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:**

Sodelovanje se zagotavlja s sodelovanje študentskih predstavnikov v organih fakultete, preko prej omenjenih študentskih anket in fokusnih skupin. Kljub dobri komunikaciji med študenti in vodstvom fakultete, bi bilo dobrodošlo, da se študentom nameni tudi mesto v Upravnem odboru fakultete.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:**



## MATERIALNE RAZMERE

### 14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

#### **Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:**

Ker je bil obisk zavoda zaradi epidemije COVID-19 opravljen virtualno, je bil ogled prostora in opreme opravljen s pregledom video materiala, pripravljenega v ta namen. Na podlagi navedenega je mogoče sklepati, da so prostori zavoda, ki se nahajajo na Mariborski cesti 7 v Celju, primerni in ustrezno opremljeni. Po informacijah, ki jih je skupina strokovnjakov prejela od vodstva zavoda, je prostor v dolgoročnem najemu. Na začetku delovanja inštituta pa je stroške najema sofinancirala lokalna skupnost.

Na enak način so bile pridobljene informacije o nakupu nove informacijske opreme, pa tudi licenci programske opreme za Microsoft Office in IBM SPSS ter pokrivanju celotnega prostora z Wi-Fi signalom za dostop do interneta.

#### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:** Zavod se nahaja na lahko dostupni lokaciji, z zagotovljenimi parkirnimi mesti.

**Priložnosti za izboljšanje:** Posodobitev informacijske opreme in licenc, skladno z materialnimi možnostmi zavoda.

## **15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.**

### **a) prilagoditve prostorov in opreme:**

Iz videoposnetkov je bilo razvidno, da so prostori in oprema primerni za študente invalide. Pred stavbo sta dve parkirišči za invalide in dostop je urejen tudi za gibalno ovirane študente preko klančine. V stavbi je na voljo dvigalo, hodniki so ustrezno široki, na voljo je eno stranišče za invalide.

### **b) komunikacijska in informacijska dostopnost:**

Trenutno zavod ne razpolaga s tehnično opremo, ki bi bila na voljo drugim kategorijam študentom s posebnimi potrebami (slepi in slabovidni študenti, gluhi in naglušni študenti in podobno).

Zavod je v odzivu dne 05.01.2022 pojasnil, da so tako po prvem obisku skupine strokovnjakov pristopil k opremljanju in popis opreme je bil še naveden v Obrazcih za evalvacijo študijskih programov v 4. standardu. V tem trenutku zavod že razpolaga s pripomočki za slabovidne, ravno tako je spletna stran fakulteta prilagojena slabovidnim osebam.

### **c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:**

Trenutno zavod nima študentov invalidov, zato prilagoditev ni potrebna.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

**Priložnosti za izboljšanje:** Zavod naj pristopi k oblikovanju akcijskega načrta oziroma celovite strategije prilagoditev študentom z različnimi oblikami invalidnosti, vključujoč vse oblike invalidnosti.

**16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.**

**Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:**

Zavod ima zagotovljeno stabilno financiranje za izvajanje pedagoške dejavnosti za naslednje akreditacijsko obdobje. Ta stabilnost izhaja iz dejstva, da ima zavod tri koncesije in sicer za dva dodiplomska (univerzitetni program Ekonomija v sodobni družbi ter visokošolski strokovni program Poslovanje v sodobni družbi) in en magistrski študijski program (Management znanja). Gre za eno najbolj stabilnih oblik financiranja študijskih programov v Sloveniji, ki je razmeroma neodvisna od gospodarskih gibanj, zavod mora le zagotoviti zadosten vpis v vsak prvi letnik posameznega koncesioniranega programa in ustrezno izvajati pogodbene obveznosti. Ub oddaji vloge za reakreditacijo je imel zavod z ministrstvom sklenjeno 4-letno pogodbo s številko C3330-17-500127 o financiranju študijske dejavnosti in interesne dejavnosti študentov za obdobje 2017-2020 in njenimi aneksi. V pripravi pa je bil podpis pogodbe za naslednje 4-letno obdobje 2021-2024. Za nekoncesionirana programa (magistrski program Vodenje in kakovost v izobraževanju in doktorski program Management znanja) se izvajanje financira iz šolnin za izredni študij.

Zavod ima ravno tako sklenjeno koncesijsko pogodbo za izvajanje temeljne raziskovalne dejavnosti in sicer v okviru raziskovalnega programa Management izobraževanja in zaposlovanja v družbi znanja (P5-0049, pogodba z ARRS, sklenjena do leta 31.12.2024).

Dodatno zavod prejema sredstva iz naslednjih virov, ki so odvisni od rezultatov v konkretnem časovnem obdobju: sredstva, prejeta za izvajanje nacionalnih in mednarodnih raziskovalnih in razvojnih projektov, EACEA, Evropskega socialnega sklada in MIZŠ, Evropskega sklada za regionalni razvoj ...), ipd. Sredstva iz naslova državnih in mednarodnih razpisov za razvojno in raziskovalno dejavnostv zadnjih letih znašajo okoli 25 % letno glede na vse prihodke.

Strkovna skupina je mnenja, da so zagotovljeni ustrezni in zanesljivi viri za delovanje institucije. Zavod ima zadostna in stabilna sredstva za svoje delovanje. Tudi infrastrukturni pogoji so ustrezni, prostore fakulteta najema od Mestne občine Celje. Zavod v zadnjem petletnem obdobju izkazuje presežek prihodkov nad odhodki.

V pogovorih z vodstvom smo ugotovili, da se vodstvo zaveda tveganj, ki izhajajo iz prevelike odvisnosti o enega finančnega vira, v tem primeru iz koncesije za izvajanje treh študijskih programov, in izvaja ustrezne aktivnosti za popestritev finančnih virov.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:** Zavod ima zagotovljena ustrezne in zelo stabilne finančne vire pri čemer pa izvaja vrsto dejavnosti za njihovo popestritev in zmanjšanje odvisnosti od enega prevelikega vira.

**Priložnosti za izboljšanje:**

**17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.**

**a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:**

Pregled spletne strani založbe zavoda (<https://mfdds.si/zalozba/>) je ugotovil, da le-ta ponuja številne monografije, učbenike in učna gradiva v prodajo v svoji izdaji, medtem ko je v razgovoru z zainteresiranimi deležniki skupina strokovnjakov pridobila informacije o razpoložljivosti učnih gradiv v elektronskem učnem okolju.

Poleg tega so monografije (<http://www.toknowpress.net/monographs/>) mednarodne založbe ToKnowPress, v kateri je ISSBS eden od partnerjev - lastnik založbe, na voljo za prodajo ali brezplačen prenos (odprti dostop).

**b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:**

Založenost knjižnice je bila preverjena prek sistema COBISS s filtriranjem rezultatov za knjižnico zavoda v Celju (<https://plus.si.cobiss.net/opac7/bib/search>). Z različnimi vrstami poizvedb je bilo ugotovljeno, da ima knjižnica ustrezen obseg in obseg gradiva, ki ustreza območju delovanja zavoda.

Zavod ima tudi licence za uporabo elektronskih baz bibliografskih podatkov in znanstvenih člankov v elektronski obliki SpringerLink in ProQuest.

**c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:**

Med razgovorom z zainteresiranimi deležniki je skupina strokovnjakov ugotovila, da vse knjižnične storitve opravlja osebje, ki deluje tudi v referatu, kar ni optimalno iz vidika zagotavljanja storitev, ker niso izobraženi na področju informacijskih znanosti ali formalno usposobljeni za vnos bibliografskih podatkov v sistem.

Pravilnik o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe sicer v 26. členu določa, da mora knjižnica samostojnega visokošolskega zavoda mora imeti zaposlena najmanj 2 delavca z univerzitetno izobrazbo bibliotekarske ali druge ustrezne smeri v skladu s pedagoško ter znanstveno-raziskovalno in umetniško dejavnostjo, ki jo opravlja članica univerze oziroma samostojni visokošolski zavod, zato je možno sklepati, da je potrebe dela v knjižnici ustrezna tudi morebitna druga izobrazba. Ravno tako je iz seznama izobraževanj strokovnih sodelavcev razvidno usposabljanje za delo v Cobissu.

Med pandemijo so študentom po pošti dostavili knjige in drugo učno gradivo.

### č) razvoj knjižnične dejavnosti:

Nadaljnji razvoj knjižnične dejavnosti bi moral temeljiti na povečanju knjižničnega fonda, s posebnim poudarkom na razširitvi dostopa do elektronskih virov, odvisno od razpoložljivih finančnih virov zavoda.

### Izpolnjuje standarde kakovosti

#### Prednosti:

**Priložnosti za izboljšanje:** Zavod bi moral zaposliti strokovnega sodelavca/ko za delo v knjižnici z bibliotekarsko izobrazbo.

Ravno tako bi moral zavod nadaljevati s povečanjem knjižnega fonda.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## **ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV**

**V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.**

**Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:**

## POVZETEK

Mednarodna fakulteta za družbene in poslovne študije je samostojni visokošolski zavod, ki na prvi stopnji izvaja dva študijska programa in sicer visokošolski strokovni program Poslovanje v sodobni družbi, univerzitetni študijski program Ekonomija v sodobni družbi. Na drugi stopnji izvaja dva študijska programa in sicer Management znanja in Vodenje in kakovost v izobraževanju. Na tretji stopnji izvaja doktorski program Management znanja. Skupina strokovnjakov je v poročilu ugotovila, da visokošolski zavod izpolnjuje vse standarde kakovosti. Ob tem je skupina strokovnjakov v poročilu opozorila na nekatere prednosti visokošolskega zavoda in opozorila tudi na priložnosti za izboljšanje. Zavod izkazuje ustrezno formalno organiziranost in funkcionalen sistem upravljanja s človeškimi viri ter stabilno kadrovske strukturo za izvajanje svojih pedagoških in raziskovalnih dejavnosti. Razvojna strategija je kakovostno zasnovana in temelji na informacijah, ki se učinkovito prenašajo predvsem med notranjimi deležniki ter med najbližjimi deležniki iz regionalnega okolja. Vendar pa je potrebno bolj sistematično vzpostavljati povezave in sistem motiviranja zunanjih deležnikov. Vsebinski fokus znanstveno-raziskovalnega dela je jasno zastavljen in predstavlja ustrezen vsebinski prispevek v nacionalnem in do neke mere tudi v mednarodnem okolju. Zavod ima dobro razvito kulturo zagotavljanja kakovosti in ima razvit sistem načrtovanja in podpore kariernemu razvoju zaposlenih, vendar pa bi bilo potrebno za večjo učinkovitost tega sistema dodatno profilirati raziskovalno delo institucije in na tem temeljiti sistem razvoja akademskega in strokovnega osebja. Zavod bi moral aktivneje pristopiti k politiki preventivnega preprečevanja diskriminacije različnih skupin, vključno s postavitvijo ustreznega formalnega okvira.

## SUMMARY

The International School for Social and Business Studies is an independent higher education institution that implements two study programs at the first cycle, namely the BA program Business in Contemporary Society and the BSc program Economics in Contemporary Society. At the second cycle, it implements two MA study programs, namely Knowledge Management and Leadership and Quality in Education. In the third level, it implements the doctoral program Knowledge Management. The group of experts is of the opinion that the higher education institution meets all quality standards. In the report, the group of experts pointed out some of the advantages of the higher education institution and also pointed out the opportunities for improvement. The institute demonstrates an appropriate formal organization and a functional human resources management system, as well as a stable personnel structure for the implementation of its teaching and research activities. The developmental strategy is of good quality and is based on information that is effectively transmitted, especially between internal stakeholders and the closest stakeholders from the regional environment. However, it is necessary to systematically establish stronger connections and a system of motivating external stakeholders. The focus of scientific research is clearly set and represents an appropriate and relevant contribution in the national and to some extent also in the international environment. The institution has a well-developed culture of quality assurance and a developed system of planning and support for career development of employees, but it would be necessary for greater efficiency of this system to further profile the research work of the institution and base on this the system of academic and administrative staff development. The institution should take a more active approach to the policy of prevention of discrimination against various groups, including the establishment of an appropriate formal framework.



## Izpolnjevanje standardov kakovosti

<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>
<p>1. standard: Zavod svoj izvedljiv strateški ustrezno, izvedljivo in kontinuirano usklajuje s poslanstvom in z nacionalnimi in evropskimi usmeritvami i izvajanje strateškega načrta redno preverja.</p> <p>2. standard: Notranja organiziranost zavoda vsem notranjim in zunanjim deženikom omogoča sodelovanje pri upravljanju zavoda.</p> <p>3. standard: Zavod ima jasno določen fokus znanstveno raziskovalnega dela, s posebnim fokusom na področju managementa znanja oziroma izobraževanja.</p> <p>5. standard: Zavod ustrezno sodeluje okoljem in delodajalci svojih diplomantov ter ohranja komunikacijo s svojimi diplomanti. Karierni klub je razvit in ustrezno deluje.</p> <p>6. standard: Zavod ima visoko razvito kulturo kulturo zagotavljanja kakovosti.</p>
<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>
Zavod izpolnjuje vse standarde.
<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
Zavod izpolnjuje vse standarde.

## Odličnost

*Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.*

## Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.